

## 駁怠惰說 3 大法官：盼憲法法庭正常運作

2025-10-09／自由時報

新聞內容摘要	涉及爭點
<p>大法官楊惠欽、蔡宗珍、朱富美針對近日媒體報導大法官就繫屬中案件的立場與處理狀況未達理想，甚至批評怠惰，認為所述內容與實情不符，昨發表聲明指出，大法官負有憲法忠誠義務，必須恪遵憲法，守護憲法秩序，不得以違憲方式自我擴權，恣意行使大法官職權，並稱現行有效的憲法訴訟法，是立法院基於憲法明文授權所制定，大法官有遵守的義務，無權恣意不適用。</p> <p>不過，大法官陳忠五在一件工安事件的釋憲案中，出具協同意見書，大法官謝銘洋、尤伯祥亦加入；陳忠五三人指大法官基於對憲法的忠誠義務，僅忠於憲法，若憲訴法有缺漏或違憲疑義，不應受拘束，否則將導致立院藉違憲的憲訴法架空大法官的憲法職權。</p> <p>不僅如此，大法官呂太郎、謝銘洋、陳忠五和尤伯祥在憲法法庭一件裁定不受理案的不同意見書，直言「憲訴法不能封鎖或阻礙大法官行使憲法解釋權」，還稱「大法官憲法解釋功能不容癱瘞」，幾乎已明確表態對憲訴法修法的不同看法。</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 憲法法庭之功能定位？</li><li>2. 大法官應嚴守憲法訴訟法之程序與門檻，否則評議無效？</li><li>3. 憲訴法不得封鎖大法官行使憲法解釋權？</li></ol>

【高點法律專班】  
版權所有，重製必究！