

# 《犯罪學概要》

一、說明犯罪社會學在二十世紀後成為犯罪學主流的理由，比較它與犯罪生物學、犯罪心理學及古典犯罪學理論探討的重心有何不同，並簡述犯罪社會學三大主流支派對犯罪發生或不發生所提出的解釋。(25分)

命題意旨	本題乃範圍相當龐大的題型，旨在測驗考生對於犯罪社會學興起的源由，與犯罪心理學、生物學等之相異處，以及對犯罪社會學的三大支派之主要內容是否瞭解。
答題關鍵	本題應分段地將題目所示的三個小題逐次回答，便可獲致高分。但特別提醒的是，本題答案相當多，考生在安排答案時，應平均分佈，切莫頭重腳輕。
高分閱讀	1.許春金老師著，《犯罪學》，第311、312頁。 2.金台大，犯罪學講義第一回，第79頁。 3.金台大，犯罪學講義第二回，第26頁。

## 【擬答】

(一)犯罪社會學成為主流的理由

- 對於犯罪區域分佈的興趣導致犯罪社會學的研究  
諸如某些地區為何犯罪率居高不下，這些問題並非生物學或心理學可以解釋，勢必要仰賴犯罪社會學。
- 為了瞭解社會的變遷及分化對於犯罪行為的影響，也需要藉助犯罪社會學，例如，引進新科技對於犯罪的影響如何，都有必要藉助犯罪社會學之研究。
- 為探討社會團體間的關係對於犯罪的衝擊如何，亦促成了犯罪社會學的崛起。

(二)犯罪社會學與犯罪心理學、生物學及古典理論探討重心之不同

- 犯罪社會學與犯罪心理學、生物學及古典理論分析的單位不同，前者探討是以「團體」為主；後者均以「個體」為主。
- 另外，犯罪社會學經常認為，犯罪動機並不僅因個人生理、心理的失敗或缺陷等因素，欲完整解釋犯罪現象，應一併考慮個人所處的外在社會、文化環境。

(三)犯罪社會學三大主流支派對於犯罪發生與不發生之解釋

1.控制理論

控制理論又分為社會控制理論和自我控制理論：

(1)社會控制理論

該理論認為：由於社會變遷快速和分化，使社會結構解組，並產生迷亂現象，犯罪率因而提高。

(2)自我控制理論

該理論認為：低自我控制是由於早期缺乏良好的家庭教養而來，不會因為後天的訓練、教導或社會化而改變。而犯罪的主要原因乃是低的自我控制與機會因素相結合的結果。

2.犯罪副文化理論

該理論認為，偏差行為者由於受到鼓勵或包容偏差行為的副文化社會化，便在無警覺的狀態下從事偏差行為。

3.緊張犯罪理論

該理論認為，偏差行為者具備與常人相同能力、及文化目標；惟因缺乏達到文化目標的文化手段，且不斷地受到挫折而產生「緊張」，便形成犯罪副文化以為調適，而從事偏差行為。



## 二、說明標籤理論之犯罪定義、差別執法、以及標籤後之影響。(25 分)

命題意旨	本題乃萬年考古題，旨在測驗考生對於標籤理論中，先對人貼標籤，再對該人之行為賦予意義之犯罪定義是否瞭解。同時，亦在測驗考生對於差別執法及烙印等概念是否清楚掌握。
答題關鍵	本題首應先對標籤理論作一概述，再逐一回答題目所問。包含標籤理論下的犯罪定義、差別執法之概念及標籤效果，必可獲得高分。
高分閱讀	1.許春金老師著，《犯罪學》，第 387~390 頁。 2.金台大，犯罪學講義第二回，第 32~34 頁。(命中率 100%)

## 【擬答】

標籤理論源自於芝加哥學派的象徵互動理論，主要代表人物為李默特與貝克等人，本理論強調社會群體之反應對於個人人格、心態行為之影響。

## (一)標籤理論之犯罪定義

- 如前述，本理論運用互動論來定義犯罪，只是並不承認有「本質上犯罪」之行為存在，學者艾力克森認為：「偏差行為並非某種行為的本質，而是直接或間接觀察者加諸於該行為者」，進一步地說明，偏差行為之所以「偏差」，完全取諸於他人的負面反應，而與行為之本質無關。
- 另外，貝克認為偏差行為並非一個人行為的本質，而是他人很成功地將規範和懲罰引用至「違法者」的結果。偏差行為者是標籤很成功地被引用之人；而偏差行為則是被標籤為偏差行為者之行為。

## (二)標籤理論中差別執法之概念

標籤理論學者認為法律不僅是被差別制訂，更是被差別地執行。換言之，因為法律有利於強勢團體，而不利於弱勢團體，使得弱勢團體較易被標籤為犯罪或偏差行為者。

## (三)標籤效應

依標籤理論，一個人受到標籤後主要有兩個效應，一個是烙印的產生，另一個則是自我預言的實現：

## 1.烙印

公共的譴責在標籤過程中是重要的角色。例如，犯罪者在公開的審判程序中被定罪而判刑，目的就是要將犯罪人的烙印加在上面，並公開的向社會宣佈犯罪人將自社會中被隔離。從此，他可能無法享有常人所有的利益。學者將此過程稱之為「身份貶低儀式」，而儀式後的烙印則為個人的主要身分。該身分將會變成他的一個特徵，而且幾乎無法改變，無論他如何努力，他將永遠會從事犯罪的行為。

## 2.自我預言的實現

當外在的標籤力量逐漸強化時，如父母、朋友等對他有負面的標籤，行為人就會重新衡量自我的身分。他也許會問自己：假使我不那麼壞，別人為何都要這樣標籤我？也許我真如他們所說的，我的行為亦會如他們所期望的。因此，偏差行為將逐漸被放大，而實現了自我的期望。

## 三、家庭是小孩社會化的第一個機構，也是預防犯罪的重要單位。說明家庭與犯罪（或偏差行為）的關係以及家庭如何預防犯罪或偏差行為。(25 分)

命題意旨	本題乃典型考古題，旨在測驗考生能否瞭解「家庭」因素，在犯罪發生及預防中所扮演的角色。
答題關鍵	本題可分成二段回答。第一段，將影響犯罪發生的家庭因素逐一寫出；第二段，再將預防的方法加以說明，便可獲得不錯分數。
高分閱讀	蔡德輝及楊仕隆老師合著，《少年犯罪》，第 161~174 頁。

## 【擬答】

## (一)家庭與犯罪的關係

根據研究，影響犯罪之家庭因素可從以下幾點分析之：

## 1.管教態度不當

研究大致證實父母管教態度之不當與少年犯罪有密切關係，尤其過於嚴苛、鬆散、不公平等的管教，均易使子女身心遭到傷害，影響偏差行為之發生。

## 2.破碎家庭



高點律師司法官班 <http://www.license.com.tw/lawyer/>  
 北市開封街一段 2 號 8 樓 • 02-23115586 (代表號)

由於破碎家庭無法發揮家庭之教育、經濟、生物、心理上之功能，因此較易導致少年犯罪之發生。

### 3.非行家庭

具犯罪性之少年因為極易受到親人偏差行為或態度之耳濡目染影響而合理化其許多行為，故較正常家庭之少年容易產生犯罪。

## (二)家庭如何預防犯罪或偏差行為

學者認為可從以下幾個面向著手：

### 1.加強親職教育

親職教育即藉著教育功能以改變父母角色的表現，讓父母能吸收有關的專門知識，以善盡父母的職責。而親職教育的內容，例如父母應示範建立正常的家庭生活。

### 2.加強親子溝通

包含：傾聽孩子說話、溝通要具體，言詞要合理並且以身作則等。

### 3.教養子女之基本原則

包含：充分的愛心和關懷，適度的要求和約束、對子女應一視同仁，且因材施教。

四、社會心理學者艾克斯 (Akers, Ronald) 將操作型行為理論 (operant behavior theory) 的概念整合進蘇哲蘭的差別接觸理論，提出差別強化理論 (Differential Reinforcement Theory)，試圖對蘇哲蘭的理論做修改。請說明差別強化理論的內涵以及它如何修正蘇哲蘭的理論，並討論此理論對犯罪預防的意義。(25 分)

命題意旨	本題乃在測驗考生對於差別強化理論之瞭解程度，並測驗考生是否知悉該理論與蘇哲蘭理論之不同處何在。
答題關鍵	本題首應簡要將差別強化理論之背景作一說明，再按照題示的三個小題逐次回答，應可獲得不錯分數。
高分閱讀	1.蔡德輝及楊仕隆老師合著，《犯罪學》，頁 104、105。 2.許春金老師著，《犯罪學》，第 360~361 頁。 3.金台大，犯罪學講義第二回，頁 8。

### 【擬答】

艾克斯亦認為犯罪行為是學習而來，其修正蘇哲蘭的理論，並融入史基納及般迪拉的社會學習理論，於 1977 提出差別強化理論。

#### (一)差別強化理論的內涵

1.艾克斯認為行為學習受到獎懲原則之支配。相同道理，偏差或犯罪行為的開始與繼續，均須視該行為以及其他可能的替代行為，所受到的獎懲情形而定。

#### 2.行為的學習受結果影響

人們學習社會行為會受到其結果之影響，行為因獲得獎賞及避免懲罰而受到增強，因為受到懲罰和獎賞的喪失而減弱。

#### 3.正面增強與反面增強

艾克斯以正面增強與反面增強概念對人類行為加以說明：意即人類行為之結果，若可獲得精神或物質正面、積極報酬時，則該行為會受到「正面增強」而持續；另一方面，若行為結果可以避免懲罰，則該行為會受到「反面增強」而持續。

#### (二)差別強化理論對蘇哲蘭理論之修正處

蘇哲蘭的理論中認為犯罪主要是在於他人的溝通過程中，經過互動學習而來的；但差別強化理論則認為犯罪之學習主要是受到獎懲原則之支配。

#### (三)差別強化理論對犯罪預防的意義

由於本理論認為犯罪行為是受到獎懲機制的支配，因此，在犯罪預防上，主張適當地運用刑罰來懲罰犯罪行為，藉以達到減少犯罪產生之目的。

