

《犯罪學概要》

一、依據我國「毒品危害防制條例」之規定，毒品可分成那四級？又毒品濫用與犯罪有何關聯性？試說明之。(25分)

命題意旨	本題係犯罪類型論之衍生題型，毒品犯罪為政府及世界各國所重視，惟本題第一小題要測驗同學對毒品分級之瞭解程度，屬於較細膩之題目，平日小心準備、注意細節的考生，方能贏取高分；而第二小題，屬於犯罪因果關係之探討，在蔡德輝、楊士隆老師所著《犯罪學》一書中，有明確詳盡之說明，並為考前複習所強調，相信同學應能掌握基本分數。
答題關鍵	回答本題，應先就毒品加以定義，並就毒品條例第二條之內容，依序分四級加以介紹，舉出各級毒品之品名，此為平時上課所強調之重點，並已教導同學如何背誦。其次，毒品與犯罪之關聯性，可分為四個說明，包括相關的三個、不相關的一個，考生可依序分項臚列介紹，並提出個人觀點。
高分閱讀	陳逸飛，犯罪學講義第一回，第137~138頁。

【擬答】

定義：有關毒品之分級及其與犯罪之關聯性，茲分述如下：

(一) **毒品意義**：指為尋求快感而非以醫療為目的，過度或過量強迫使用藥物，導致個人身心健康受損，並影響及社會適應，甚至危害社會之行為。

(二) **分級內容**：依「毒品危害防制條例」分級如下：

1. 第一級毒品：海洛因 (Heroin)、嗎啡 (Morphine)、鴉片 (Opium)、古柯鹼 (Cocaine)。
2. 第二級：罌粟大麻 (Marihuana)、安非他命 (Amphetamine)、古柯、潘他唑新 (Penazocine，速賜康)、MDMA (搖頭丸)、K 他命。
3. 第三級：西可巴比妥 (紅中)、異戊巴比妥 (青發)、FM2。
4. 第四級：二丙烯基巴比妥、阿普唑他及其他相類製品。

前項毒品分級及品項，由法務部會同行政院衛生署組成審議委員會，每三個月定期檢討，由行政院公告調整、增減之。

(三) **毒品與犯罪之關聯性**：

毒品濫用結果，除影響身心健康外，亦可能衍發偏差與犯罪行為。故學說上，關於其關聯性，以下有四種不同之觀點：

1. 藥物濫用導致犯罪行為：
 - (1) 藥物刺激致引發攻擊性之犯罪行為。
 - (2) 為取得購藥費用而從事犯罪行為。
 - (3) 為確保藥物來源終至與販毒者為伍。
2. 犯罪行為導致藥物濫用：因犯罪同伴或幫派誘導、逼迫、影響而吸毒。
3. 濫用藥物與犯罪具有相同因素：兩者無因果關係，均是個體內在心理與外在社會環境因素促成。
4. 濫用藥物與犯罪交互影響：目前無明確證據證明其因果關係，仍有賴學者進一步研究，無法做單一因果論斷，惟兩者密切相關已被證實。

資料來源：1. 《犯罪學》，蔡德輝、楊士隆著。

2. 陳逸飛老師－犯罪學講義。



二、「控制理論」的基本類型有那些？「控制理論」與「現代實證犯罪理論」之間有那些差異？（25分）

命題意旨	本題可說是 95 年四等監所管理員考試，「犯罪學概論」題型之翻版，係許春金老師所偏好之題型，重視考古題練習的同學，相信為此竊喜不已，只要將人本犯罪學序言之相關內容寫入，即可獲取不錯分數；惟第二題則考驗同學對犯罪學理論綜整貫通之能力，必須以第一小題之基礎，延伸討論控制理論與一般實證犯罪理論之差異，此部分在蔡德輝、楊士隆老師所著《犯罪學》一書中較缺乏資料，但曾於考前複習中反覆強調，相信綜整能力好的同學，應能掌握基本分數。
答題關鍵	回答本題，就控制理論之四種類型，分項說明其內容，並就各理論加以舉例介紹，舉出各理論之核心概念與相關衍生理論，此為平時上課所強調之重點，並已教導同學背誦方法。其次，理論比較部分，建議考生依序分項臚列介紹，作答時注意要周全詳實，廣納各理論內涵。
高分閱讀	陳逸飛，犯罪學講義第一回，第 133 頁。

【擬答】

有關控制理論的類型及其與現代實證犯罪理論的差異，茲說明如下：

(一)控制理論之類型

1.社會控制理論－強調社會控制：

認為人天生便會往犯罪的路上行進，因此人為何不犯罪才需要被探討。赫胥認為不犯罪的人是因為和社會透過依附、致力、參與及信念等方式，與社會建立起強而有力的社會鍵，牽制著個人不往犯罪的路上行進。

2.古典犯罪理論－強調刑罰控制：

主張人性以追求享樂與功利為目的，期望最大快樂與最少痛苦。而人具有自由意志，以自由意志決定為善為惡，為惡者應受罰，運用刑罰之痛苦，可以抵銷犯罪所得快樂，藉以預防犯罪。

3.日常活動理論－強調情境控制或機會控制：

認為犯罪動機與犯罪人是常數，社會總有特定人會因個別理由而犯罪，但犯罪人及被害人的日常活動及生活型態將影響犯罪發生的「機會」，進而導致犯罪。

4.自我控制理論－強調自我控制：

認為由於社會化過程的缺陷，而形成個人的低自我控制，其犯罪傾向較高，當與合適的標的物及缺乏監控之外在環境互動後，則易發生犯罪行為。

(二)控制理論與現代實證犯罪理論之差異

控制理論以下的各個犯罪學理論，皆在探討有何種力量可以控制人們犯罪，而此種力量可能來自於社會上，或是個人在成長過程中，社會化過程及對於規範內化的程度。其與現代實證犯罪理論之差異如下：

1.基本假設不同：

(1)控制理論：認為人性本為非道德的動物，都具有犯罪的自然傾向；故犯罪是不需要解釋的，而不犯罪或守法的行為才需要解釋。

(2)一般實證犯罪理論：認為犯罪原因係基於多元的社會因素，故各種理論重點，主要在探討各種不同的犯罪原因，其導致犯罪現象的因果關係。

2.探討方向不同：

(1)控制理論：由相反角度來探討人為何遵守社會規範而不犯罪。認為人類要是不受外在法律的控制和環境的陶冶與教養，便會自然傾向於犯罪。外在力量如家庭、學校、職業、朋友、宗教及社會信仰，甚至於法律及警察等均屬之，而自我控制、情境控制亦包括在內。而人之所以不會犯罪，乃由於這種外在環境之教養、陶冶和控制的結果。

(2)一般實證犯罪理論：由實證學派研究角度，欲分析犯罪的各種原因，如社會變遷、結構失衡、團體衝突、政治經濟資源分配不均、傳媒感染、家庭、學校、社會病源的負面影響等，其探討方向與控制理論不同。

3.預防犯罪觀點不同：

(1)控制理論：主張人們在社會化的過程中，人們會和社會建立強度不同之社會鍵(Bond)或維繫、監督力量，當人們與社會建立強而有力的鍵，除非有很強的犯罪動機將鍵切斷，否則不會犯罪。反之，若僅有很弱的鍵或監督，即使弱的犯罪動機，亦有可能導致犯罪發生。

(2)一般實證犯罪理論：由實證學派角度，認為欲預防控制犯罪，必須針對犯罪原因，諸如社會變遷、團體



衝突、政治經濟資源之分配不均、傳媒惡性感染及家庭、學校、社會病源等，逐項深入加以改善，如提高生活水平、改善貧富不均、減少社會衝突等，其預防犯罪之觀點，與控制理論不同。

資料來源：1. 《犯罪學》，蔡德輝、楊士隆著。
2. 陳逸飛老師－犯罪學講義。

三、性別是觀察犯罪現象之重要相關因素之一，女性犯罪在數量、類型上與男性有些不同。試問：從犯罪統計上來看，男、女性別與犯罪間之關係有那些特徵？又權力控制理論如何解釋女性犯罪？
(25分)

命題意旨	本題測驗有關犯罪測量之基本功，要考生說明性別與犯罪之關聯性，屬於基本概念題型，且為 96 年第一次監所管理員考試所測驗過，相信不難作答；惟第二小題，屬批判犯罪學理論之一的權力控制理論，係平日課堂上陳逸飛老師所強調之考題，此題可說完全命中！蓋衝突學派之重要性，多集中於批判犯罪學理論，此部分在蔡德輝、楊士隆老師所著《犯罪學》一書中出現，並已於考前複習反覆強調，相信同學應能掌握此分數。
答題關鍵	回答本題，應就性別與犯罪之關係，分官方統計與自陳報告分項說明其特徵，並就各內容加以舉例介紹；其次，哈根的控制理論部分，建議考生採犯罪整合理論觀點，依序將衝突理論與控制理論加以整合，作答時注意區分平權家庭與專制家庭，說明對男女犯罪現象之影響。
高分閱讀	陳逸飛，犯罪學講義第一回，第 161 頁。

【擬答】

有關性別與犯罪之關係特徵及權力控制理論對犯罪之解釋，茲說明如下：

(一)性別與犯罪之關係

茲分官方及自陳報告兩類統計資料加以說明：

1.依官方統計資料，男女性別差異如下：

- (1)男性犯罪率高：男性犯罪約為女性犯罪的 5~6 倍。
- (2)暴力犯罪之分配情形：暴力犯罪中，男女比例差距大，男性暴力犯罪遠較女性高。
- (3)與國家開發狀況之關係：開發國家女性犯罪率較高，可能因女權主義高漲，女性亦多投入於職場中，故女性犯罪率較傳統國家或未開發國家為高。
- (4)女性犯罪的比例近年來有提高的趨勢。

2.依自陳報告犯罪統計資料，男女性別差異如下：

- (1)少年男女在較輕微的偏差行為中，例如家庭偏差或學校偏差行為等，有較接近的比率。
- (2)女性犯罪的實際比例，要比社會想像中來得高。
- (3)偏差行為嚴重性增加或需要使用力量施暴時，男女犯罪比率差異會隨之拉大。

(二)權力控制理論對犯罪之解釋

1.理論源起：

- (1)代表學者：加拿大犯罪學家哈根(Hagan)於 1985 年創造激進女性主義模式(Radical Feminist Model)，係運用性別差異來解釋犯罪的首創。
- (2)哈根繼而提出權力控制理論 (Power-Control Theory)，以詮釋女性從事犯罪及其他非法活動的原因。

2.理論內容：

- (1)該理論整合社會衝突與社會控制理論，主要係詮釋男女之間，因性別角色社會化差異，而衍生出不同的犯罪數量與犯罪結果。
- (2)該理論解釋家庭控制對性別差異在犯罪率中的效應，認為犯罪率是某函數作用結果，該函數牽涉的係數，包括社會階級 (權力)與家庭功能(控制)，其連結處即家庭，父母會在家庭中再現(reproduce)他們在職場上的權力關係。
- (3)社會階級及家庭功能，係影響犯罪兩個互相連結的基本要素。父母從所處階級與職場，複製其權力模式到家中；父母的工作經驗及階級將影響子女的犯罪性；尤其低階層家庭，父母親管教與子女犯罪行為間有必然關聯性。
- (4)平權作風家庭(Egalitarian Families)，父母分擔管教子女責任，對男女孩要求一視同仁，女孩未受過度管



制與約束，男性並不會獲得較多自由與放任。此種家庭教育下的子女，犯罪與偏差行為的比率較一致，男女差距不大。

(5)專制作風家庭(Paternalistic Families)，父親負責生計，母親負責子女生活照料，對女孩管教趨嚴，對男孩管教趨於放任，因此女性犯罪偏低，男性犯罪率則相對偏高。

資料來源：1. 《犯罪學》，蔡德輝、楊士隆著。
2. 《犯罪學》，許春金著。
3. 陳逸飛老師－犯罪學講義。

四、蕭與馬凱 (Shaw & McKay) 所進行的犯罪區位學之研究有何重要發現？根據其研究，社區可以如何有效發揮犯罪預防功能？(25 分)

命題意旨	有關犯罪區位學之考題，在三、四等監所考試已 10 年未出現，而本題可說是 89 年第二次三等監獄官考試犯罪學題目之再現，原本即為研讀犯罪學之基本題型，重視考古題練習的同學，相信對此題並不陌生；而第二小題則考驗同學對犯罪學理論應用之能力，必須以第一小題之基礎，延伸說明犯罪區位學在社區犯罪預防的作用，此部分在蔡德輝、楊士隆老師所著《犯罪學》一書中，有深入之論述，相信注意細節的考生，應能掌握此小題分數。
答題關鍵	回答本題，應先就 Shaw 與 McKay 研究之方式加以介紹，繼而分項說明其研究結論，並分項臚列介紹，答題中，應結合同心圓理論之概念；其次，有關該理論對社區犯罪預防之啓示，建議考生結合研究結論，以蔡德輝、楊士隆老師所著《犯罪學》之內容，依序分項臚列介紹，作答時注意要切重於犯罪預防焦點，強調社區改造、社區參與與鄰里計畫對犯罪預防之重要性。
高分閱讀	陳逸飛，犯罪學講義第一回，第 101~102 頁。

【擬答】

有關犯罪區位學的研究發現及對社區犯罪預防之影響，試分述如下：

(一)研究發現

- 蕭及馬凱運用同心圓理論，以 1972 年～1933 年少年法庭的資料，描述各個同心圓地區少年犯罪率。研究結果發現青少年犯罪問題有集中在市中心的趨勢，犯罪率是從市中心逐漸往郊區降低。
- 蕭及馬凱進一步指出，某一地區的犯罪率是與城市中心及工業中心的距離成反比，離城中心、工業區越遠，犯罪就越少。
- 犯罪地帶通常接近工業區、百貨公司及市中心，蕭及馬凱認為，這是因為鄰居關係的頹廢，無法發揮社會控制功能的結果。
- 研究結論：
 - (1)市中心的少年犯罪行為發生率較高，而越向郊區則越低，這樣的趨勢，在各種族間均相同。
 - (2)少年犯集中於靠近市區低房租地區，然後離市區越遠越少。
 - (3)小孩逃學率高的地區，少年犯較多。
 - (4)同一地區經三十年的人口重組，但犯罪率卻仍然維持不變，顯示自然環境對人類行為的影響非常重要。
 - (5)犯罪率高低與種族無關，是隨著居住地區的不同而變動，任何人只要居住在犯罪率較高的地方，便有可能成為犯罪者。
 - (6)頹敗地區及轉型地區最容易產生犯罪，一旦渡過轉型期，犯罪率自然會下降。

(二)社區如何有效預防犯罪

- 社區意識與共同參與：
 - (1)預防犯罪必須喚起民眾社區意識及共同參與社區福利活動與鄰里守望相助工作。
 - (2)預防犯罪應結合各種社區資源，如教會、學校等，共同解決青少年犯罪等相關的社區問題。
- 改造社區：
 - (1)蕭及馬凱認為青少年犯罪是社會解組、鄰里衰退的結果。
 - (2)預防犯罪不能只強調青少年犯罪的處遇，而是主張改造社區及社會整體，藉此使社會控制力量發揮作用，方能有效抑制犯罪。
- 區域計畫：



- (1)蕭主張建立良好家庭及生活環境，故自 1932 年起提倡「芝加哥區域計畫」(The Chicago Area Project)，由芝加哥市 6 個地區中 23 個鄰里中心所組成，負責協調社區資源贊助各類社區活動，以改善當地生活環境。
- (2)此計畫持續推動 25 年，對減少各種犯罪成效良好，並導致 1972 年美國全國警察局長協會創設「全國性鄰里守望相助計畫」(National Neighborhood Watch Program) 的推行。

資料來源：1. 《犯罪學》，蔡德輝、楊士隆著。
2. 《犯罪學》，許春金著。
3. 陳逸飛老師－犯罪學講義。

