

《心理測驗》

一、請說明 Holland 的六角形人格理論 (The Holland Hexagon) 之意義，與其在職業探索測驗上的運用。(25 分)

命題意旨	Holland 的六角形人格理論並不困難，但是其在職業測驗上的經驗與應用，應是考試重心。
答題關鍵	1.一定要能寫出 Holland 理論中的六大職業類型。 2.舉例說明。 3.施測時應注意事項是測驗運用的技巧與經驗談。
高分閱讀	傅立葉，觀護人，心理測驗與個案研究第四回講義，第 27-29 頁。 【命中率 100%】

【擬答】

人格的定義廣且複雜。一般而言，人格是泛指由個人的心理能力、興趣、態度、性情、思考、情感、動機與價值等組合而成的獨特統合體。換言之，人格有其獨特性和組織性。在許多著名的人格理論與觀點中，何倫(Holland, J. L.)在 1985 年就理論的依據來探究興趣與人格之間的關係。Holland 認為個人選擇職業的行為，會受個人興趣、人格及環境之間的交互作用所影響。也就是說，職業選擇是個人人格特質的延伸，由個人職業選擇的過程，可以反應出其人格與相關的特質類型。Holland 界定出六種主要的人格及興趣類型，並以之代表六大職業類型，其包括務實型(Realistic)、表現型(Investigative)、探索型(Artistic)、關懷型(Social)、企業型(Enterprising)、和守分型(Conventional)等六類，這就是 Holland 的六角形人格理論(The Holland Hexagon)。每種職業類型都突顯一類人格特質與其適切的職業環境，也就是六大類型各自涵蓋不同的職業類別。其不同的職業或興趣類型所偏好的活動如下表：

興趣類型	偏好模式
務實型(Realistic)	喜歡工業性的材料及戶外活動
表現型(Investigative)	對科學及探究性的過程很有興趣
探索型(Artistic)	喜歡享受自我經驗及參與藝術性的活動
關懷型(Social)	喜歡幫助別人且喜歡參與他人活動
企業型(Enterprising)	喜歡享有權力及擁有政治力量的感覺
守分型(Conventional)	喜歡待在一個優良制度的組織中且從事類似辦事員的工作

這六種職業類型彼此之間並非相互獨立、互不影響，而是存有若干程度的相關性，Holland 以六角圖形表示六者之間的理論關係，突顯任何相鄰的職業類型間的相關應高於與其他非接鄰職業類型間的關係，例如：務實型與表現型、或務實型與守分型之間的關係，應該高於務實型與關懷型之間的關係。

Holland 的模式不但對一般興趣的了解與分類提供了理論的依據，也對職業興趣量表提出了基本的架構與依循的方向。國內依據 Holland 的類型論所編製的興趣量表頗多，包括：生涯興趣量表(Career Interest Inventory, CII)、大學考試中心興趣量表、與國中生涯興趣量表等。

惟，施測時應注意事項有：

1.興趣評量不是考試、測驗，而是要瞭解當事人所喜歡做的事，因此必須依據個人是否喜歡該項工作活動而填答，不受任何外在因素(如性別、地位、經驗)的影響。施測時應注意受試者的作答情形，若有順序性、固執性等無效填答狀況，應即刻協助處理。此外，觀察記錄其受測過程的反應及問題，也頗為重要，這些資料可做為解釋的參考。施測完畢，應核對每張答案卡，避免有漏題或複選的情形。而施測前的準備工作，除了引起受試者的動機並建立合作的態度外，也應充分說明，使其熟悉測驗的步驟；妥善規劃座位等事宜，避免受干擾與分工；給予入廁時間；妥善掌控施測時間；並對功能較差者，單獨施測並在旁給予適當的輔助。

2.不受限的興趣範圍：

由於身心障礙者缺乏探索經驗，對於各種職業活動的陌生，可能減縮其興趣範圍，再加上體能或心智功能的限制，認為自己無法勝任該項任務，卻未考慮使用輔助性器具或職務再設計的可能性，以致將之排除於可供考慮的範圍之外，影響其作答，也使測驗工具所呈現的結果失去輔導上的價值。為使各類測驗/量表亦能適用於身心障礙者，尤其在使用興趣量表時，應盡可能排除各種障礙的限制，純粹就其喜歡與否反應。



3.多元的興趣評量：

興趣之評量不限於興趣量表(measured interest)，其他尚可透過訪談(訪談當事人、家長、教師等)得知其表達出來的興趣(expressed interests)，或者在情境式評量(校內實習、社區實作、職場實習等)、工作樣本等施測過程中，藉由評量者的觀察反應當事人的興趣(manifested interests)，此乃符合多元評量的概念。

此外，興趣與偏好(preferences)十分相近，而生活中許多事務的選擇即涉及興趣與偏好。有關此等事務的選擇較無測驗工具可評量，必須借助上述方法反應之。

二、有研究者欲利用因素分析技術，編製一份「生氣量表」，幫助受刑人瞭解其個人特質。請說明因素分析在下列六項議題之應注意事項：(30分)

- (一)因素分析的種類與用途
- (二)取樣的數量
- (三)反向題的處理
- (四)因素個數的決定
- (五)轉軸方式的選擇
- (六)因素負荷係數的標準

命題意旨	因素分析在測驗編製時的功能，是本題的命題重點。
答題關鍵	1.特別是生氣量表所測量的「生氣」，應屬五大人格特質中的情緒穩定性，對於很難準確測量的人格特質，考生應能依各子題循序作答。 2.但是本題的難度稍高，沒有實際操作過因素分析經驗的考生很難過關。
高分閱讀	因素分析法不在觀護人的考試範圍內。

【擬答】

因素分析在發展測驗或量表的過程中，經常扮演在品質檢測上的重要角色。以生氣量表的編製而言，應與研究者欲探求受試者或個案之情緒穩定性(emotional stability)有關。以下僅針對因素分析的六項議題，分別說明如下：

- (一)因素分析可以概分為兩種，一為探索性因素分析，一為驗證性因素分析。探索性因素分析(exploratory factor analysis, EFA)是在測驗編製初期，針對「生氣」的可能構面，進行構面縮減，同時藉由 Cronbach's α 係數的計算，確保各個構面的組成題項具有高度同質性。因而，其主要目的在於题目的精煉與題本的準備與確認。至於驗證性因素分析(confirmatory factor analysis, CFA)則進行相關假設的考驗，以獲致可接受的研究結論，甚至構建理論。
- (二)進行因素分析時，Gorsuch(1983)指出有關取樣數量的兩個原則：
 1. 試題與受訪者比例為 1:5
 2. 受訪者總數不得少於 100 人
- (三)在進行統計軟體的計算與分析時，要先將反向題轉換回來，重新計分，以避免反向題的最高得分會是正向題的最低得分，而影響分析的結果。
- (四)因素分析所著重與從事的構面縮減，正好反應在因素個數的決定上。通常，以選取特徵值(eigen value) 大於 1 的因素，作為保留在後續研究中的因素。另外，也可利用卡方檢定並參考 Akaike's Information Criterion (AIC)、Schwarz's Bayesian Criterion (SBC)及 Tucker and Lewis's Reliability Coefficient 等指標共同決定因素的個數。通常由個數為 1 開始逐一檢視至某因素個數被接受為止，產生最小 AIC 及 SBC 數值，最大 T-L Reliability Coefficient 之因素個數為吾人所取用者。
- (五)轉軸的目的在於使因素負荷量易於解釋。進行轉軸之後，會導致變項在每個因素的負荷量變大或變小，而非原先每個因素負荷量均等的情況。因素轉軸可分為正交(直交)轉軸法與斜交轉軸法兩種。在直交轉軸法中，因素與因素之間沒有相關，因素軸之間的夾角等於 90 度；斜交轉軸(oblique rotations)，表示因素與因素之間彼此有某種程度的相關，因素軸之間的夾角不是 90 度。因此轉軸方式的選擇，端視因素之間的是否相關。
- (六)因素負荷係數的標準有其一定的數值與意義因素負荷量的判斷
 - .71 (50%) 優秀
 - .63 (40%) 非常好
 - .55 (30%) 好
 - .45 (20%) 普通
 - .32 (10%) 不好



.32 以下：不及格

三、為協助司法犯罪預防，擬透過瞭解受刑人可能之異常人格與情緒，以補強矯正效力。請提出合適之異常人格及情緒障礙的評量工具（均以自陳式量表為主），並說明其測驗的目的與內容。（20分）

命題意旨	本題主要強調受刑人之可能異常人格與情緒，並提出相關之評量工具，考生僅須扣緊題意分析即可。
答題關鍵	考生須知何謂「自陳量表」及對於人格測驗量表內容有所瞭解，並提出至少三例說明。
高分閱讀	1.王文中、陳承德譯（2009）《心理測驗》。台北：雙葉書廊有限公司。 2.PAC 測驗出版社， http://www.psytest.com.tw/products/detail_hph.html 。 3.MBA 智庫百科， http://wiki.mbalib.com/zh-tw/Category 。

【擬答】

所謂自陳式量表(self-report inventory)是以客觀的程序對人格特質予以評量，以紙筆測驗為主，由受試者在人格測驗題中，選答最適合描述自己情形的答案，並依測驗結果賦予不同評價等級程度的分數，經分析處理後即得到結果。有關合適之異常人格及情緒障礙的評量工具提出說明如下：

一、明尼蘇達人格測驗(Minnesota Multiphasic Personality Inventory ,MMPI)

係由美國明尼蘇達大學教授 S·R·Hathaway 和 J·C·Mckinley 所編製，原先乃是設計測量心理變態者，爾後逐漸發展出一般人亦可使用。

(一)測驗之目的：是試圖對人的人格特點提供客觀的評價，亦可進行個人或團體施測。

(二)測驗之內容：修訂最後確定為 13 個量表，其中包括精神病趨向、妄想症、精神分裂症等內容的 10 個臨床量表，另則有說謊分數、效度分數、校正分數等 3 個效度量表。共計選出了 550 個題目。

二、修訂孟氏行為困擾調查表(The Mooney Problem Check List)

(一)測驗之目的：了解受試者的困擾問題，以備教師及輔導人員輔導學生之參考。

(二)測驗內之容：有區分為國中、高中、大學與成人等 4 種量表，以大專適用之修訂孟氏行為困擾調查表而言，可分為 1.健康與身體發展、2.經濟、生活狀況和職業、3.社交和娛樂活動、4.對他人的關係、5.對個人的態度、6.求愛、性和婚姻、7.家庭與家屬、8.對大學課程的適應、9.前途：就業與升學、10.課程和教學等 10 項，每類有 30 項，共 300 項，另有 4 道問答題，詢問受試者之困擾問題及解決之道。

三、健康性格習慣量表 HPH

係由柯永河老師修訂及編製而成，此量表有 1985 年、1999 年及 2003 年修訂版，可適用於國中、高中職、專科、大學、社會人士等對象。

測驗之目的：使用者可以判斷受測者所提供的資料是否可靠，自認心理健康與否，以及實際上心理適應障礙的嚴重程度如何等。

測驗之內容：可分為綜合版與組合版，由三種精神疾病量尺、五種精神官能症量尺、九種性格違常量尺、九種自評健康及作答誠實可靠度量尺混合而成。舉例而言，綜合版題項計有 259 題，為混合 A、B、C、D 版排序而成。如施測時間充足，或希望對受測者作整體的瞭解時可使用。並可藉由測驗計分顯示三大類心理疾病，整體心理功能及心理健康程度。

除上述所提之三項相關評量工具外，另有如基本人格測驗、賴氏人格測驗、卡氏十六種人格因素測驗、曾氏心理健康量表等相關測驗評量工具皆為國內使用。因此，若為協助司法犯罪之預防，實宜慎選相關評量工具，以提供受刑人進行矯正處遇之分析，並達預防犯罪之目的。

四、請說明五種提高信度的方法。（25 分）

命題意旨	信度所代表一個測驗的品質指標，是命題者認為考生應熟悉且能侃侃而談的準備方向。
答題關鍵	1.應從影響一個測驗信度的因素起頭。 2.詳細說明提高信度的具體方法。
高分閱讀	傅立葉，觀護人，心理測驗與個案研究第三回講義第十五章，第 13 頁。 【命中率 100%】

【擬答】

測驗的信度是其良好品質的一個重要指標，其可以解釋為組成試題之間的目的的一致性；也可以是測驗結果分數的穩定性；更可以是測驗分數的可靠性。因此，提高測驗的信度乃測驗編製者或測驗使用者努力改善測驗的方



向之一。

提高信度可以從影響信度的因素著手進行考量。一般影響測驗信度的因素有：

- (一)測驗的長度(題數)
- (二)測驗的難度
- (三)團體的變異量
- (四)估算信度的方法
- (五)受試者的身心狀況
- (六)測驗的題型

欲提高信度，應針對上述各因素進行檢視與調整，或甚至控制：

- (一)在可接受範圍內，盡可能深入命題考試章節內的重要概念；也就是說，題數的增加可以提高測驗的信度，因為廣且深的試題取樣可以消彌受試者因運氣或熟悉度的差異，而有測驗分數極大差異的不一致性，導致低的信度。
- (二)難度過高或難度太低的測驗，容易因為不當猜答而始測驗的信度降低。因此，選用難易適中的測驗試題組合，可以獲致較高的信度。
- (三)團體程度的變異愈大，則多次施測結果的表現，就個別受試者而言會有較穩定的排名與相對成績，因此測驗的信度較高。所以，應避免受試者程度過於接近的情況。
- (四)對於一個測驗而言，各種不同的信度估算方法，其信度係數一定大小不一。不過，信度估算方法又與測驗施測方式有關，因而有重測法、複本法、折半法、庫李法、克朗巴赫 α 係數、以及評分者信度等。審慎選擇測驗類型與施測方式，當能有對應較高的信度係數。
- (五)細心掌控受試者的身體狀況與心理建設，當能降低非系統性誤差對於測驗信度的影響。例如，試前加強受試者的與試動機、降低受試者的焦慮程度、控制測驗的物理環境條件等，皆是可以凸顯測驗信度的方式。
- (六)客觀測驗因其試題的型式採用選擇題、是非題等非對即錯的題型，就閱卷評分的標準而言，能夠排除主觀判斷所造成評分或評等上的不一致，所以採取客觀測驗以取代主觀測驗，可以提高測驗的信度。

