

《犯罪學》

一、試述「理性抉擇模式」(Rational Choice Model)之主要內涵為何？在犯罪防治上應如何運用？(二十五分)

命題意旨	本題為去年考古題（92 年交通事業升資特考），典試委員主要測驗考生對古典犯罪學之理性概念、新古典犯罪對理性抉擇的修正，以及理性抉擇模式所引導之新機會理論犯罪預防策略等三個層面的觀念。
答題關鍵	1.首先，雖本題直接考理性抉擇，但其「理性」概念仍是延續古典犯罪學理論，故考生需從功利主義所提之理性，加以說明。 2.次之，理性抉擇模式為新古典犯罪學之一，主要以計量經濟學觀點，來修正早期的理性概念，考生應敘述經濟學者貝克將計量經濟學研究犯罪問題，克拉克和康尼絲於 1986 年更有系統的分析「期望利益模式」。 3.最後，費爾遜與克拉克（Felson、Clarke）在 1998 年提出新機會理論，強調機會與犯罪之關係，其中以理性抉擇來說明「個人層面」的對犯罪機會的反應，進而提出減少犯罪機會的犯罪預防策略。
參考資料	1.許春金，犯罪學四版，頁 215-219、頁 230-231、頁 787-803 2.黃富源等三人合著，犯罪學概論初版，頁 45-46 3.王律師編著，犯罪學(概要)，頁 2-8-2-9

【擬答】

(一)古典犯罪學理論之「自由意志」與「理性」

- 1.古典犯罪學理論的最重要概念：從功利主義的角度分析，犯罪是個人自由意志與理性思考之結果。犯罪者考量犯罪與非犯罪之成本與利益，兩者比較後決定採取何種手段來滿足個人的慾望。
- 2.古典犯罪學理論的犯罪預防方式：透過嚴厲、確定及迅速之懲罰，可使犯罪成為不值得之選擇。

(二)新古典犯罪學之「理性抉擇」概念

- 1.古典犯罪學理論並未對「理性」之內涵作完整的分析，其他學者批評個人採犯罪手段來達成目標，就社會上其他人來看，並非是一種理性行為。故新古典犯罪學理論，以計量經濟學的觀點，更進一步說明。
- 2.新古典犯罪學理論之「理性抉擇」概念，最早是由美經濟學者貝克（Becker.G）在1968年發表「犯罪與懲罰：經濟觀點」一文中提出。
- 3.他認為犯罪的決策過程與一般行為無異，稱之為「期望利益模式」（就完整資訊評估之結果，對行為人最為有利，亦即完全理性狀態，簡稱EU模式）。
- 4.人們作決定之前，往往無法取得完全的資訊，僅能就現有資訊，作出對自己有利的選擇，此種決策模式即「主觀期望利益模式」（簡稱SEU模式）。所以人類在無法取得完全資訊的狀態下所作的行為，僅能稱之為「有限理性」，而非「完全理性」。
- 5.理性選擇概念導入犯罪學研究：克拉克和康尼絲（Clarke, Cornish）於1986年，以「主觀期望利益決策模式」更一進步來研究犯罪問題。他們認為大部分的犯罪人在行為前，都只有部分的理性。
- 6.研究者若能重建犯罪者理性衡量的決策過程，便可設計一種犯罪預防策略來減少犯罪。情境犯罪預防的部分概念，即源於此論點。

(三)晚近新機會理論犯罪預防策略

- 1.Felson和Clarke於1998年提出新機會理論，主要是由三個理論組成：日常活動理論、犯罪型態理論、理性選擇理論。
- 2.新機會理論的三個理論均認為，犯罪機會促使犯罪行為發生，但三者著眼點則有不同：日常活動強調大社會的變化會改變犯罪機會；犯罪型態理論強調社區的差異和變化會改變犯罪機會；理性選擇理論則認為個人所處的場域有不同的犯罪機會，個人犯罪考慮的因素也會有差異。



3. 新機會理論之犯罪預防策略：

- (1) 問題導向的警政：增加見警率、使用流動派出所；
- (2) 防衛空間設計：增加居民之領域、設法使自然監控機制存在、建立建築物良好形象、增加建築物周圍的安全環境。
- (3) 透過環境設計來預防犯罪
- (4) 情境犯罪預防：增加犯罪所需之工夫、增加犯罪風險、降低犯罪的報酬、促使犯罪者產生犯罪的羞恥感。

二、試以美國犯罪學家傑佛利(C. R. Jeffery)倡議之「社會疏離理論」(Social Alienation Theory)，詮釋犯罪發生之成因，並說明其在犯罪防治上意涵。(二十五分)

命題意旨	本題內容只有蔡德輝教授書中提到，各大考試相當常見，考生只要看過考古題，應可輕鬆答題。
答題關鍵	1. 首先，以社會疏離理論整合心理學與犯罪社會學破題； 2. 次之，論述三種社會疏離之型態； 3. 最後，說明其在犯罪防治上所採取之策略。
參考資料	1. 蔡德輝、楊士隆合著，犯罪學再版，頁 115-118 2. 王律師編著，犯罪學(概要)，頁 2-66-2-67

【擬答】

- (一) 由傑佛利所創之社會疏離理論，認為某些地區之社會互動如果愈缺乏人際關係、愈隔閡疏離、愈沒有社會規範，則其犯罪率愈高。(整合犯罪心理學與犯罪社會學)
- (二) 傑氏將社會疏離分為三種型態：
1. 個人疏離：個人與社會人士疏離、隔閡，缺乏良好互動與人際關係，這些人會表現出社會病態之表徵，無法接受社會規範。
 2. 團體疏離：某些成員歸屬之團體與大社會疏離，這些成員與其團體仿同而導致有文化偏差及社會障礙之態度及行為。
 3. 法律上疏離：指美國的白人、黑人及社會上的中上階層及下階層在法律上受到不同的處遇，甚至不公平之待遇。造成這些黑人或下階層人士對法律的規範及價值體系疏離，易發生偏差行為。
- (三) 社會疏離理論所提倡之犯罪預防策略：
1. 犯罪少年多缺乏良好的人際關係，未能與他人發展成功的互動關係，在情感上經常有疏離感，進而使其無法融入合法的初級團體，轉而投入非法同好成員之團體，甚至對一般的社會價值產生敵對心理。他們不會感覺到被愛與關懷，同時有被遺棄及沒有歸屬感。
 2. 預防少年犯罪可從減低少年疏離感，強化其他人的互動關係，並使其有所依靠，一方面會使其有被關懷的感覺，另一方面可使其面臨犯罪邊緣之際，因懼於失去現有的愛與關懷，懸崖勒馬及時回頭。
 3. 推展社區精神倫理、培養守望相助精神、強化社區歸屬感，皆為社會疏離理論所提之犯罪預防策略。

三、試比較緊張理論(Strain Theory)、控制理論(Control Theory)及社會學習理論(Social Learning Theory)在犯罪原因與防治犯罪對策上之差異。(二十五分)

命題意旨	本題欲測驗考生對犯罪社會學三大理論：緊張理論、控制理論及社會學習理論，是否有整體性了解。只要平常系統性整理各個理論之考生，看到此類題型，皆可駕輕就熟。
答題關鍵	1. 不需逐一理論詳析。 2. 從各理論人性觀、犯罪原因、犯罪形成過程、犯罪防治方式四個層面，系統性加以論述。
參考資料	許春金，犯罪學四版，頁 433。

【擬答】

- (一) 三大理論對人性觀點之解釋：
1. 緊張理論：個人具有向上、向善之人性。
 2. 控制理論：人非道德動物，犯罪是自然的狀態。



3.社會學習理論：個人無獨立自主之人性，完全受環境之影響。

(二)三大理論之犯罪原因：

- 1.緊張理論：負向人際關係及因目標或手段差異而產生之壓力所影響。
- 2.控制理論：控制機制之缺乏（社會或自我控制）。
- 3.社會學習理論：受有利或鼓勵犯罪之次文化影響或學習。

(三)三大理論之犯罪形成過程：

- 1.緊張理論：情緒反應或反應形成之結果。
- 2.控制理論：有缺陷之社會化或犯罪機會出現。
- 3.社會學習理論：與偏差或犯罪同儕團體接觸學習。

(四)三大理論所採之犯罪預防對策：

- 1.緊張理論：減少貧窮、失業、種族歧視，以免產生相對剝奪感。
- 2.控制理論：建立社會控制與自我控制、減少犯罪機會出現。
- 3.社會學習理論：遠離犯罪地區、犯罪同儕團體、甚至改善整個犯罪次文化。

四、當前防制幫派與組織性犯罪工作面臨那些挑戰？並研擬妥適之防治對策。(二十五分)

命題意旨	本題測驗考生對組織犯罪預防工作是否了解，乃基本實力題型。
答題關鍵	1.分別敘述組織犯罪在法制與執行層面，所逼遇之困難。 2.說明組織犯罪防制條例之對策。
參考資料	1.蔡德輝、楊士隆合著，犯罪學再版，頁 244-247 2.王律師編著，犯罪學(概要)，頁 3-80。

【擬答】

(一)根據我國法務部與警政署報告指出，防制幫派與組織犯罪有以下挑戰：

1.法制層面：

- (1)刑法與檢肅流氓條例過於簡略，缺乏制裁作用。
- (2)刑事司法機關認定及蒐證不易：檢肅流氓條例對流氓之認定不易，以及組織犯罪多具隱密性，蒐證不易。
- (3)刑事司法機關蒐證法律依據，對於如何取得具體事證規定不完備。
- (4)選舉罷免未定排黑條款，使黑道得以漂白。

2.執行層面：

- (1)黑道老大常唆使小弟頂罪，不易逮捕真正的幕後黑手；執法機關有時因績效壓力，僅提報較查處之案件。
- (2)黑道漂白民代干預，進行關說，以合法掩飾非法。
- (3)感訓時間過短，雖規定一至三年，實際執行常僅有一年半，嚇阻效果有限。

(二)防制幫派與組織犯罪之對策

- 1.完善立法：組織犯罪條例之訂立，針對組織犯罪之定義、罰則、加重公務員及公職人員參與組織犯罪之罰則、排黑條款、秘密證人保護、沒收不法所得、監聽、臥底偵查、線民、自新條款等相關內容，逐一加以規定。
 - 2.刑事司法機關落實嚴格執法，在警察方面執行治平專案、法院方面從重量刑、矯正機關有效監督輔導、不應輕予假釋。
 - 3.強化國際司法機構合作互助，打擊國際性組織犯罪。
 - 4.強化媒體與輿論監督。
 - 5.動員社區組織，以社會大眾力量對組織犯罪形成壓力。
- 組織犯罪研究有限，應加強此方面之學術研究。

