

▣林超駿

命題特色

林超駿老師留學美國，自九十八年已從東吳轉為台北大學專任，命題範圍以憲法為主，其於憲法教學上，偏向於美國法的介紹，例如美國之違憲審查制度與人身保護令。老師除了憲法領域以外，對於刑事訴訟法亦頗有研究，故對於我國憲法第8條關於人身自由的保護，有其獨到見解，考生們在準備憲法時，對於憲法第8條不妨多多斟酌。關於憲法第8條的考題，考生們可以參考九十九年律師憲法第一題，關於精神衛生法第41條強制住院之規定，本身就是對於憲法第8條人身自由的討論。老師的著作可以參考《超越繼受之憲法學——理想與現實》¹。

老師在憲法教學上，偏重於權力分立，於此考生們可以參考由林子儀、張文貞、葉俊榮、黃昭元老師等人之著作《憲法——權力分立》。另外，老師於台北大學開設法院組織法課程，最近對於司法人事制度有其見解，這裡請參照台灣法學雜誌第一六八期《司改之另一起點——從以通案正面評鑑（核）制度取代考績做起》²。

林老師課堂喜歡討論熱門時事問題，尤其是涉及民主制度、政黨、選舉、羈押等，亦曾參加或舉辦研討或演講等，故欲準備台北大學研究所者除準備釋字外，亦應多看報章雜誌以瞭解考情之最新動態。

重要期刊論著

- 非刑事預防性拘禁之法官（院）保留——兼評釋字第六九〇號解釋（月旦法學雜誌207期）
- 論待遣送外國人合憲收容要件——預防性拘禁觀點（政大法學評論125期）
- 法院組織、訴訟程序與案件控管——初論英國治安法院制度（月旦法學雜誌194期）
- 「贏了解釋、輸了官司？——大法官定期宣告失效與個案救濟」座談會會議紀錄（月旦法學雜誌193期）
- 司改之另一起點——從以通案正面評鑑（核）制度取代考績做起（台灣法學168期）
- 初論速審法限制檢方對無罪案件之上訴——美國刑事不對稱上訴法制簡介（司法周刊1503期）
- 選舉人名冊與選舉正潔——抑制幽靈人口之關鍵（台灣法學153期）
- 行政權之釋憲機制：美國聯邦訴訟（次）長（Solicitor General）制度與運作簡介（月旦法學雜誌180期）
- 〈論合憲訴訟救濟制度之建構——從釋字第665號解釋出發〉，《臺北大學法學論叢》，第82卷，2012.06
- 試論當前法官人事制度改革之可能方向——從我國法官社群（Judicial Corps）之特性談起（東吳公法論叢第2期）
- 試論偵查羈押制度改革之挑戰——兼論憲法第8條第2項之新詮釋（律師雜誌第348期）
- 「最高法院法官員額與最高法院定位」座談會會議紀錄（月旦法學雜誌第208期）

▣陳慈陽

¹ 林超駿，超越繼受之憲法學——理想與現實，元照，2006年9月。

² 林超駿，司改之另一起點——從以通案正面評鑑（核）制度取代考績做起，台灣法學雜誌第168期，2011年1月15日，頁5-22。

命題特色

台北大學法研所之憲法，陳慈陽老師的見解，向來是重要學說，不過老師最近幾年所發表的期刊論文比較少，建議考生以老師的著作《憲法學》³為底，並且注意老師關於基本權核心理論的見解。另外，老師對於憲法上基本權利與相關制度的歷史背景發展相當重視，故表現在考題上，亦常常要求考生說明歷史發展脈絡，再詳細論述。在考試前3個月內的文章，常是命題關鍵，重點時事也是考題方向，值得注意的是，大法官釋字及決議字號，一定要正確背出才能拿高分。

老師另外一個研究領域是環境法，考生行有餘力，亦可以多多參考，尤其中科三期環評等相關案例的發生，使得環境法成為最近頗為熱門的研究重點，這邊可以參考老師的《環境法總論》。關於環境訴訟的議題，請考生參考老師於二〇一〇年三月，台灣法學雜誌第一四七期的文章《環境訴訟中之當事人適格問題——簡評高雄高等行政法院判決九八年度訴字第四七號》。陳慈陽老師的其他著作，請參閱：

基本權核心理論之實證化及其難題，元照，二〇〇〇年五月。

台灣法學新課題，元照，二〇〇三年九月。

行政程序法之實施經驗與存在問題／聽證制度之理論、制度及實務，元照，二〇〇九年七月。

環境法總論，元照，二〇〇三年一月。

行政罰法，元照，二〇〇八年九月。

環境法各論 合作原則之具體化——環境受託組織法制化之研究，元照，二〇〇六年十月。

環境法各論 廢棄物質循環清理法制之研究，元照，二〇〇七年二月。

憲法知多少——新時代、新思維，元照，二〇〇八年三月。

重要期刊論著

- 環境訴訟中之當事人適格問題——簡評高雄高等行政法院判決九八年度訴字第四七號（台灣法學147期）
- 環境國原則建構下之環境預防及救濟機制(法學新論第37期)
- 地方政府在環境國原則下之環境保護義務(台灣法學雜誌第213期)
- 地方制度法第二二條規定適用上之難題(法學新論第7期)

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！

3 陳慈陽，憲法學，元照，2005年11月。