

▣李建良

命題特色

為留德公法學者，專精於憲法、行政法領域，其常於法學雜誌發表單篇解題文章，皆值得一看再看，另外其著作的專書闡述基本權利的部分，更是準備憲法考試時，不可忽略的好文章；針對其行政法準備上面，強烈建議應該聆聽李老師開的行政法相關課程，其解題的模式和爭點的掌握是學生應該學習的，老師並於2012年將其早期單篇的行政法基礎講座文章集結成書，出版成《行政法基本十講》，此書深入淺出難易適中，十分推薦考生閱讀，相信必定大有收獲；就憲法準備上面，應該瞭解老師對於基本權利分析模式，否則在答題上面將見樹不見林；最後，李老師對於大法官解釋亦相當注重，考生應該好好掌握。

李建良老師因為還有擔任中研院法律所的研究人員，著作頗多。近期李老師除針對中科三期環評議題已發表許多篇文章外，於美麗灣的環評事件上亦有發表多篇文章，考生應多加留意。考試方面，在憲法上，要多加留意人權保障的相關議題，老師針對多號司法院解釋亦發表文章加以評析；行政法上，可以多蒐集老師的上課資料。

重要期刊論著

- 環境公民訴訟的訴訟類型與程序要件—美麗灣渡假村環評公民訴訟裁判綜合評析（台灣法學211期）
- 環評審查的迴避問題：美麗灣環評案—最高行政法院101年度判字第55號判決的解析與商榷（台灣法學210期）
- 依「憲法」審判的行政法院—最高行101年度ECFA公投判決的民主底蘊（台灣法學209期）
- 簡評司法院解釋／釋字第六六二號解釋
- 刑事罰與行政罰之關係及其競合問題——2011年行政罰法修正簡析（台灣法學202期）
- 行政訴訟審級與交通裁決事件審判權之改制——2011年行政訴訟新制評介（台灣法學192期）
- 扶養親屬免稅額之認定與租稅法律主義——釋字第692號解釋（台灣法學189期）
- 請求假釋的權利與假釋決定的救濟（台灣法學187期）
- 人身自由的憲法保障與強制隔離的違憲審查——釋字第690號解釋（台灣法學186期）
- 環評審查與比例原則——最高行政法院100年度判字第1022號判決的意義與隱憂（台灣法學185期）
- 新聞採訪自由與個人生活保護的衝突與調和？——簡評釋字第689號（台灣法學184期）
- 論多階段行政處分與多階段行政程序之區辨——兼評最高行政法院96年度判字第1603號判決（中研院法學期刊9期）
- 依「辭海」審判的行政法院——北高行99年度ECFA公投判決的法治警訊（台灣法學182期）
- 環評法所稱「目的事業主管機關」的意涵與一般確認訴訟的制度本質：中科三期確認訴訟案（下）——台北高等行政法院99年度訴字第1179號判決理由逐段辨正（台灣法學180期）
- 多階段行政程序與環評程序：中科三期確認訴訟案（上）——台北高等行政法院99年度訴字第1179號判決理由逐段辨正（台灣法學178期）

- 環評程序與行政訴訟：美麗灣渡假村環評案（台灣法學176期）
- 稅務行政訴訟若干舉證問題析論——以台北高等行政法院97年度訴字第1792號判決為例案（台灣法學173期）
- 異哉所謂依環評法核發之開發許可！——評台北高等行政法院99年度全字第71號裁定（台灣法學172期）
- 大學生的基本權利與行政爭訟權——釋字第684號解釋簡評（台灣法學171期）
- 德國基本權理論攬要——兼談對臺灣的影響（月旦法學教室100期）
- 行政法：第十二講——公法上權利的概念、理論與運用（月旦法學教室99期）
- 為總統開一門行政法課——珍惜中科三期開發案的法治意義（台灣法學165期）
- 行政法：第十一講——行政裁量與判斷餘地（月旦法學教室98期）
- 試析反公民投票的反法治詭論——以「反對台聯ECFA公投的謬論」為題（月旦法學雜誌186期）
- 受刑人之訴訟權保障與撤銷假釋之救濟制度／釋字第681號解釋（台灣法學162期）
- 中科三期開發案停止執行之強制執行——兼評台北高等行政法院九九年度執字第五七號裁定（台灣法學162期）
- 立法禁止性交易行為的平等課題——釋字第666號解釋（台灣法學公法特刊）
- 給一個說法：中科環評的蝴蝶效應（在野法潮10期）
- 行政罰法中「裁罰性之不利處分」的概念意涵及法適用上之若干基本問題——「制裁性不利處分」概念之提出（月旦法學雜誌181期）
- 環境公民訴訟新典範——簡析台北高等行政法院九八年度訴字第五〇四號判決（台灣法學152期）
- 中科環評的法律課題——台灣法治國的淪喪與危機（台灣法學149期）
- 法官遴任之法律性質與正當法律程序——簡析最高行政法院九十八年判字第七三二號判決（月旦裁判時報2期）
- 審判獨立與司法獨裁——解評司法院釋字第665號解釋（月旦法學雜誌176期）

▣林三欽

命題特色

林三欽老師為德國哥廷根大學法學博士，現為東吳專任教授，每年固定會參與東吳行政法之命題，目前開設有行政法、行政爭訟（訴願法與行政爭訟法）、國家責任之課程（國家賠償課程於99年後已不曾再新開設），專精於行政法，尤其是在行政爭訟與國家責任法部分，更有不少的獨門見解，考生宜多加留意，答題時若能參考外國法上相關之差異更能收加分之效，此外老師之法律關懷，亦較注重在時效起算時點、行政行為違法判斷基準時點等與時間相關之法律議題上，考生應多加留意。老師雖尚未有完整的教科書出版，但有完整的上課講義放至於網路上供修課同學使用，有志準備東吳公法組之考生亦可搜集老師之上課講義與考古題，對林老師學說之掌握效果奇佳無比。但最好的方法，還是去旁聽林老師所開設的相關法律課程，老師的課程相當扎實，學術內容亦十分豐富，相信將會獲益良多。

對於林三欽老師關於國家賠償之見解可以參考其在《月旦法學教室》連載之國家賠償數講，應可獲得不錯之效果及收穫。林老師最近有出二本相關之專論，其法研所考題亦有從裡面命題之蹤跡。

重要期刊論著

- 從新從輕原則中「法律變更」之概念——兼評稅捐稽徵法第48條之3（東吳公法論叢第五期）
- 既判力與行政程序重開及違法行政處分之撤銷（台灣法學187期）
- 違法授益行政處分受益人之信賴保護——以金錢或可分物給付之授益行政處分爲中心（中研院法學期刊9期）
- 金錢給付授益處分之撤銷——最高行政法院九十八年判字第五六四號判決（月旦裁判時報9期）
- 授益行政處分撤銷與不當得利之返還（月旦法學教室104期）
- 冤獄賠償、國家賠償與特別犧牲——簡評釋字第六七〇號（月旦法學雜誌184期）
- 政府資訊公開法之執行、保障與救濟制度——以臺灣與德國法制之比較爲中心（東吳公法論叢3卷）

▣洪家殷

命題特色

洪家殷老師爲東吳的專任教授，故幾乎每年都會參與東吳法研所的命題，洪老師最近的研究方向仍集中在行政罰法，考試的方向近幾年來多有涉及法條操作與涵攝，考生須熟記法條內容方不至在考場上慌了手腳。有意報考東吳公法組的考生，行政罰法很值得投資。洪老師亦有開設行政法的課程，就行政法的考題以通說應戰即可，惟在「信賴保護」洪老師有異於其他老師的獨門見解，考生不得不慎。若考生有意進一步準備洪老師在行政法上的見解，可以找洪老師行政法上課講義來參考，於東吳城中校區內的書店有供販售，此外，若老師並於2008年有出版《行政罰法論》一書，有興趣的同學應加以研讀，了解老師學說內容爲何。

洪老師亦非常關心實務發展，故洪老師在期刊上發表對實務見解之文章，考生亦需多加留意。

重要期刊論著

- 論行政調查之證據及調查方法——以行政程序法相關規定爲中心（東海大學法學研究35期）
- 行政調查與舉證責任（台灣法學184期）
- 租稅法中裁罰金額及倍數之探討——以稅務違章案件裁罰金額或倍數參考表爲中心（台北法學78期）
- 行政罰法：第六講——行政罰之裁處程序、管轄及時效（月旦法學教室96期）
- 論行政罰之禁止錯誤——以行政罰法第8條之評析爲中心（東吳公法論叢3卷）
- 行政罰法：第五講——行政罰之責任要件及行爲（月旦法學教室93期）
- 繼續行爲之處罰／最高行九八年十一月份第二次庭長法官聯席會議（台灣法學153期）
- 行政罰時效之起算（月旦法學教室92期）
- 行政調查之時點——台北高等行政法院九十八年訴字第四〇一號判決簡評（月旦裁判時報2期）
- 行政罰法：第四講——行政罰之處罰對象（月旦法學教室90期）
- 公務員對違法命令之服從及阻卻違法責任（月旦法學教室89期）

- 行政罰法：第三講——行政罰上之一行為不二罰原則及其適用（月旦法學教室88期）
- 論行政調查中職權調查之概念及範圍——以行政程序法相關規定為中心（東吳法律學報21卷3期）
- 公告變更之性質與行政罰法第五條從新從輕原則之適用——以財政部九十八年七月三日台財關字第○九八○五○一九八九○號函為中心（月旦法學雜誌176期）

▣陳清秀

命題特色

陳清秀老師長期在東吳任教，其開課課程有行政法、訴願法、行政訴訟法以及稅法總論及各論。陳老師在行政救濟上有一些獨特見解，想要準備東吳法研的同學可以多加留意。特別一提的是，雖然從老師之著作看得出來老師大部分是將重心著重於稅法上，但是目前東吳公法組之考題尚未出現稅法之題目，所以是否需要每篇詳讀請各位斟酌個人實力以及時間而定。

重要期刊論著

- 夫妻所得合併申報課稅問題—釋字第六九六號解釋評析（月旦法學 第210期）
- 綜合研習：違反廢棄物清理法之舉證責任（月旦法學教室 第121期）
- 行政訴訟上之訴訟參加（法令月刊 第63期）
- 地方財稅法制之現狀與未來改革方向（當代財政 第19期）
- 稅捐規避行為之認定—以所得稅法第66條之8為例（東吳公法論叢 第5期）
- 稅務會計與財務會計之區別（東吳公法論叢 第5期）
- 暫時性行政處分——以德國立法例及學說實務見解為中心（月旦法學雜誌205期）
- 公法上權利怠於行使，其債權人可否代位行使？——最高行政法院一百零四年度四月份第二次庭長法官聯席會議決議評析（月旦法學教室115期）
- 違規行為不當利益之追繳——臺北高等行政法院99年度訴字第707號判決評析（台灣法學194期）
- 違憲法律之解釋效力問題（月旦法學教室112期）
- 行政訴訟法修正簡介（月旦法學雜誌201期）
- 稅務行政爭訟舉證責任相關問題探討（當代財政101年1月號）
- 淺談迴避制度之本質及其相關問題（台灣法學190期）
- 釋字第689號解釋有關新聞記者跟追案評析（法令月刊63卷12期）
- 依法行政之考核與監督（法令月刊62卷10期）
- 違憲法規命令之解釋效力問題——以董事違反證交所定補足股份成數義務為中心（月旦法學教室107期）
- 新聞記者跟追他人處罰規定合憲性之探討（月旦法學雜誌195期）
- 情事變更與課稅處分之違法判斷基準時／最高行89判1265（台灣法學179期）
- 加值型營業稅之「所漏稅額」之計算——釋字第660號解釋評析（東吳公法論叢4卷）
- 合作契約定性及買賣契約歸屬錯誤，應否補稅處罰？／釋字第685號解釋〔裁判簡評〕（台灣法學174期）
- 虛報進口貨物價值應適用一行為不二罰原則／最高行99判1251（台灣法學173期）
- 稅法上暫時權利保護——課稅處分之暫時停止執行（全國律師15卷2期）
- 限制出境處分之探討——最高行政法院九十四年判字第一○三○號判決評析（月旦裁判

時報7期)

- 營業稅法上課稅主體及逃漏稅之認定問題探討——評析最高行政法院九十八年度判字第一〇六一號判決(月旦法學雜誌189期)
- 行政爭訟法實施十週年研討會系列之二——從行政法理論租稅處罰相關案件證據適用之界限座談會(台灣法學167期)
- 參政權與對國家忠誠義務之探討導論(台灣法學167期)
- 違憲法規之解釋效力問題——兼論違憲法規限期失效，於過渡期間之效力問題(法令月刊61卷12期)
- 推計課稅與處罰——評析最高行政法院九十八年八月份第二次庭長法官聯席會議決議(月旦法學雜誌181期)
- 遺產稅扣除額及未償債務之舉證證明問題——評析最高行政法院九八年度判字第一一四一號判決(台灣法學151期)
- 公務人員考績法修正草案強制考列丙等比例之商榷(台灣法學150期)
- 公務員休假補助費問題之探討——最高行政法院九八年度判字第一一四〇號判決之評析(台灣法學149期)
- 加值型營業稅之「所漏稅額」之計算——釋字第660號解釋評析(東吳法律學報21卷4期)
- 既成道路之捐贈財產估價標準——台北高等行政法院九十七年度訴字第一八五二號判決評析(月旦裁判時報1期)
- 緩課股票之營利所得認定標準——評析最高行政法院九八年度判字第八三一號判決(台灣法學144期)
- 行政罰法上不當利益之追繳問題(法學叢刊55卷1期)
- 稅法上行政規則之變更與信賴保護(法學新論18期)

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！