

最高法院民事庭具參考價值裁判選輯

※107 年度台上字第 769 號

1. 在次承攬之場合，已完成之工作物通常轉交原定作人使用。
2. 倘次承攬人提供之工作物有瑕疵致生損害，而原定作人於損害之發生或擴大與有過失時，原定作人向原承攬人(即次定作人)請求賠償，原承攬人得抗辯原定作人與有過失，以減輕或免除責任。
3. 但次定作人向次承攬人請求賠償時，倘次承攬人不能抗辯原定作人之與有過失，而按損害全額賠償，恐將負擔超額之賠償責任。
4. 原定作人雖與次承攬人無直接契約關係，亦非次定作人之代理人或使用人，惟次定作人將工作物交由原定作人管理使用，其本身與有過失之風險降低，原定作人之風險增高。
5. 原定作人倘對損害之發生或擴大與有過失，依公平原則，亦應有民法第 217 條第 1 項過失相抵規定之適用。
6. 次承攬人亦得抗辯原定作人之與有過失，俾使承攬關係與次承攬關係之風險取得平衡，並簡化三者間之求償關係。

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！