

## 政治干預？立委可遴選法官…反對四起

(2018-06-02／聯合報／記者 王宏舜)

新聞內容摘要	法律爭點
<p>司法院院會前天通過法院組織法等五法修正案，其中有關最高法院、最高行政法院法官擬改為特任官，法官遴選會增加兩席立委，引發政治干預疑慮。司法院秘書長呂太郎昨強調，終審法院應具民意，但據了解，此案在公聽會時，包括立委都表示反對。</p> <p>去年司改國是總結會議時，對曾引發總統擴權的終審法院法官產生方式，決議由司法院長提應任名額二倍人選，交「多元原則」組成的遴選會遴選後，總統任命。其中遴選會成員除比照現行法官法規定外，特別增加「立法委員」，引發外界質疑。</p> <p>對此，呂太郎表示，過去雖然有發生過一些不好的事例，但在討論法律制度時，不應被過去影響，要理性思考，讓終審法院法官具有民主正當性，這是許多國家都有的制度。</p> <p>不過，司法院於五月廿二日為此次修法舉辦的公聽會上，包括柯建銘立委辦公室都強烈反對。有立委辦公室人員直言，法官的選任不適合也不需要由立委決定，若要有民意基礎，由民選總統的任命就已足夠。</p> <p>司改國是會議並決議終審法官原則上不設任期，年滿七十歲停止辦案，辦理退休或優遇，但並未作成「特任官」決議，司法院是自行決定增訂此點。</p> <p>終審法院法官變成終身職的特任官，法界有不少隱憂。司改委員王文玲就質疑，如此一來，政黨贏得大選，贏者全拿，恐有從行政到司法一把抓之虞。法界人士也指出，目前光是有任期限制的大法官由總統提名，都可以吵翻天，司法院新提的草案難保不引來更多懷疑。</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 終審法院法官是否須具有民主正當性？</li><li>2. 法官的選任是否適合由立委決定？</li><li>3. 終審法院法官是否適合變成終身職的特任官？</li></ol>

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！