

## 檢察總長「尚方寶劍」VS. 最高法院逆襲 非常上訴 10 庭長點名顏大和蒞庭

(2016-12-11/中國時報/記者 林偉信)

新聞內容摘要	涉及法規及爭點
<p>最高法院的逆襲！被視為檢察總長「尚方寶劍」的非常上訴，從未以開庭方式公開審理，最高法院上月 29 日才因總長顏大和請求，破例開庭審理原住民王光祿獵槍非常上訴案，但翌日最高法院 10 位刑事庭長隨即開會決議，要求總長顏大和對非常上訴案須親自蒞庭，院檢再度槓上、爭鋒相對。</p> <p>最高法院庭長們立場堅定，10 位庭長一致認為，非常上訴是總長的專屬權，是法律給予總長的特殊權限，總長對於定讞判決有不同的法律意見，就應該親自到庭陳述，否則不能產生法律效果。</p> <p>這些最高法院庭長個個大有來頭，在法界都有崇高地位，包括刑事發言人花滿堂、前高院院長陳宗鎮、庭長洪昌宏及吳燦等人，此次面臨國內首次的非常上訴開庭案件，如何進行？總長蒞庭與否，庭長們才會先特別開會作成決議。</p> <p>其實，最高法院會槓上總長顏大和，主要是因為非常上訴案要不要開庭，早已埋下戰火，因為檢辯都是為了被告利益，法庭上沒有互相對立的兩造，根本不可能爭辯，如何開辯論庭，但顏大和執意要求開庭，最高法院被迫召開「調查庭」，當然也要求顏「有話自己說」。</p> <p>顏大和事後雖然解釋基於檢察一體指定檢察官蒞庭，強調在日本也是同樣情況，但最高法院反擊拿出同樣是日本法例，主張非常上訴不須開庭，且「檢察一體」是指檢察機關內部，對外則不適用，檢察官「代理」總長發言，在法律上恐有適法性的爭議。</p> <p>此次審理王光祿非常上訴案的刑事第 9 庭，庭長洪昌宏等 5 法官都要求顏大和要來蒞庭，但為避免院檢對立，或是總長到庭與否變成爭議，讓非常上訴案件「失焦」，據了解，司法高層已出面緩頰，盼能尊重顏大和決定，就算只有檢察官出庭也給予發言。</p> <p>司改籌備會委員之一、政大教授楊雲驊也表示，一般刑事案件由承辦檢察官起訴後，都有另外公訴檢察官蒞庭，法無明文要求總長一定要到庭，他認為顏大和可以決定是否到庭，或指派檢察官蒞庭，不用親上火線。</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 非常上訴是總長的專屬權，是法律給予總長的特殊權限，總長對於定讞判決有不同的法律意見，就應該親自到庭陳述，否則不能產生法律效果？</li><li>2. 「檢察一體」是指檢察機關內部，對外則不適用，檢察官「代理」總長發言，在法律上恐有適法性的爭議？</li></ol>