

- 105 年 1 月 12 日 105 年度第 1 次民事庭會議決議增列不再援用理由民事判例 2 則

※105 年 1 月 12 日 105 年度第 1 次民事庭會議決議增列不再援用理由民事判例 2 則

【公布日期】105 年 2 月 1 日

【發文字號】台資字第 1050000095 號

【主旨】最高法院民國 105 年 1 月 12 日 105 年度第 1 次民事庭會議決議增列不再援用理由民事判例 2 則

【依據】本院判例選編及變更實施要點第 6 點規定

增列不再援用理由民事判例 2 則：

一、50 年台上字第 1960 號

- 判例要旨：1 年或不及 1 年之定期給付債權，其各期給付請求權因五年間不行使而消滅，為民法第 126 條所明定，凡屬上項定期給付債權，即有該條之適用，無庸當事人就此有所約定，且不得預先拋棄時效之利益。
- 相關法條：民法第 126 條。
- 增列不再援用理由：農田水利會為公法人，依農田水利會組織通則第 25 條之規定，農田水利會向會員徵收之會費，係公法上之負擔。本則判例具體事實係關於農田水利會會費之徵收，應循行政訟爭程序謀求解決。

二、61 年台抗字第 407 號

- 判例要旨：支付命令之聲請，除應表明當事人及法院外，祇須表明請求之標的並其數量及請求之原因、事實，以及應發支付命令之陳述，此觀民事訴訟法第 511 條之規定自明。因債務人依同法第 516 條對支付命令得不附理由提出異議，故債權人在督促程序就其所主張之事實毋庸舉證，其債權憑證之有無，與應否許可發支付命令無關。再抗告人以債權憑證有偽造情事為理由，對於依督促程序而發之支付命令及假執行裁定聲請再審，核與民事訴訟法第 496 條第 1 項第 9 款之規定尚有未合。
- 相關法條：民事訴訟法第 496 條、第 511 條。
- 增列不再援用理由：民事訴訟法第 511 條已增訂第 2 項規定，本則判例與該規定不符。

【高點法律專班】
版權所有，重製必究！