最高法院民事庭具參考價值裁判選輯

※113 年度台抗字第 620 號裁定

1. 按強制執行法第 18 條第 1 項規定強制執行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行，明示以不停止執行為原則。
2. 同法第 2 項或其他法律所以例外規定得停止執行，係為避免債務人或第三人所提回復原狀、再審、異議之訴等訴訟勝訴確定，卻因已遭執行無法回復致受有損害而設。
3. 故當事人主張得依該項或準用該項規定聲請停止執行者，所提相關訴訟形式上必須合法，且其主張必須通過一貫性審查。
4. 非得僅因有提起上開訴訟之形式，即認符合停止執行之要件。
5. 又第三人依強制執行法第 119 條第 3 項提起異議之訴者，固得準用同法第 18 條第 2 項規定聲請停止執行。
6. 惟觀諸強制執行法第 119 條規定，係於債權人聲請就債務人對於第三人之債權為執行時，第三人不依該條第 1 項規定聲明異議，亦未依執行法院命令，將金錢支付債權人，或將金錢、動產或不動產支付或交付執行法院，執行法院因債權人之聲請，逕向該第三人為強制執行之情形。
7. 該第三人始得就該項執行，以其不承認債務人之債權或其他財產權之存在、對於數額有爭議、或其他得對抗債務人請求之事由，提起異議之訴。
8. 該逕向第三人執行之規定，係為免債權人須對第三人另行取得執行名義始得對之為執行而增設（民國 64 年 4 月 22 日立法理由參照）。

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！