

## 法界批國民法官「讓檢辯攻防不對等」

2023-08-25 / 聯合報

新聞內容摘要	涉及爭點
<p>第一件國民法官案判決是針對家暴殺夫案判刑七年二個月，引發婦女團體與不少律師質疑與批評，廿多年前因受不了家暴而殺夫的鄧如雯案，當時還被以情堪憫恕判刑三年，如今卻判得更重，且就受家暴婦人的精神狀況，雖曾作鑑定，開庭時卻未傳喚精神科醫師，曾全程到法庭觀察開庭的律師更點出，法庭上幾乎全被檢方引導。</p> <p>法官也有感指出，我國國民法官抄自日本，但日本裁判員制度施行十多年下，各種問題都已浮現，就國民法官、職業法官認知嚴重分歧、是否有罪看法對立，若國民法官被情緒左右偏離法律認知，恐以人多勢眾優勢瓦解職業法官判斷，做出的判決是否符合公平正義有待商榷。</p> <p>法官也說，國內近期幾件由國民法官宣判案件，類似情節和過去案件的判決結果相比明顯「判很重」，從合議庭三名職業法官、六名國民法官的結構分析，萬一國民法官堅持己見，絕對從重量刑，六票對三票的結果下反而可拿下量刑主導權。</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 就被告的精神狀況，雖曾作鑑定，開庭時卻未傳喚精神科醫師，程序是否合法妥適？</li><li>2. 國民法官若被情緒左右偏離法律認知，是否恐以人多勢眾優勢瓦解職業法官判斷？</li><li>3. 若國民法官堅持從重量刑，是否將實質掌握量刑主導權？</li></ol>

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！