

賓士告帝寶 台灣千億級產值產業恐掀核爆

2022-07-15 / 工商時報

新聞內容摘要	涉及爭點
<p>車燈零件廠帝寶工業遭德國賓士汽車原廠提告侵權，帝寶繼一審敗訴後，台灣智慧財產及商業法院 14 日二審宣判，帝寶一部勝訴、一部敗訴，維持一審帝寶侵權的判決，賠償金額從 6,000 萬元下降至 1,812 萬元。帝寶強調將上訴到底，捍衛 AM 零件業生存空間。</p> <p>汽車零件業者憂心，一旦此專利權官司成為判例，恐將對台灣汽車零件產業帶來核爆級的衝擊，呼籲政府應跟進先進國家作法，修法建立「維修零件免責條款」，留給 AM 零件業一條活路</p> <p>台灣汽車零件業產業年產值高達 2,000 億元，估計有高達 8 成來自於 AM 零件的貢獻，台商也是全球 AM 汽車零件市占率最高的，其中不乏知名的股票上市櫃企業。</p> <p>有別於原廠開發的 OEM 零件外，被稱為「副廠」件 AM 零件，提供消費者車輛更換零件時，有更多元的選擇，但 AM 零件的存在，也威脅汽車原廠的利益，近年來 AM 零件廠遭汽車原廠控告侵權的案子，時有所聞。</p> <p>除帝寶之外，台灣另一車燈零件廠堤維西，去年也在美國加州遭韓國現代起亞汽車提起專利侵權的訴訟。</p> <p>德國賓士原廠則是在 2017 年跨海來台，控告帝寶產品侵權，2019 年一審判決帝寶敗訴，並要求銷毀侵權產品的生產模具，引發台灣汽車零件產業軒然大波。官司上訴到二審，14 日智財法院宣判，依舊維持帝寶侵權認定，惟賠償金額下降至 1,812 萬元。</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 專利權是否遭受侵害之認定要件？2. 何謂「維修零件免責條款」？3. 我國專利法是否適宜增訂「維修零件免責條款」？或類此性質之規定？

【高點法律專班】
版權所有，重製必究！