

## 偵辦「曲棍球案」檢察官 不受懲戒確定

2021-11-17／聯合報

| 新聞內容摘要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 涉及爭點                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>檢察官陳隆翔偵辦曲棍球協會侵占公款案件，遭監察院彈劾，懲戒法院職務法庭去年判他不受懲戒確定；監察院提再審被駁後上訴，職務法庭二審昨再度駁回，全案確定。</p> <p>監察院二〇一九年彈劾陳隆翔，認為陳緩起訴處分未論斷偽造印章、印文及署押等犯罪事實，嚴重違反辦案程序；但職務法庭認為陳沒有明顯重大違誤、嚴重違反辦案程序或違反檢察官倫理規範等，去年六月判決不受懲戒確定。</p> <p>監察院提再審，主張原確定判決對偽造印章主觀犯意，違反既有法律見解，故意不適用正確法則；又未依職權調查證據等，判決有「適用法規顯有錯誤」的再審事由，應廢棄原確定判決。</p> <p>職務法庭一審認為，原確定判決無適用法規錯誤，駁回再審之訴；監察院再上訴。職務法庭二審指出，監察院上訴指陳隆翔有其他不屬於原移送範圍違失，未經彈劾審查程序就移送併辦，違反程序規定，又指原判決有違背法令，無理由，駁回監察院上訴，全案確定。</p> | <ol style="list-style-type: none"><li>1.彈劾權之法理基礎？</li><li>2.監察院行使彈劾權之程序要件及實體要件？</li></ol> |

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！